Broj: JN2-03-07-1-656-6/26
Mostar, 08.05.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Vijeću II sastavljenom od članova: Mirjane Antunović, kao predsjednika vijeća, Samira Šehovića i Amara Hadžiomerovića, kao članova vijeća, rješavajući po žalbi žalitelja/ponuđača NIWEX d.o.o. DERVENTA, zastupan po punomoćniku Nikoli Ružičiću, advokatu iz Dervente, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju broj: 01/01- 324/5-2026 od 01.04.2026. godine, Ugovornog organa: Prirodno matematički fakultet, Univerziteta u Sarajevu, u Otvorenom postupku javne nabavke: *„Nabavka i ugradnja stolarije"*, na osnovu člana 93. stav (8), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici održanoj 08.05.2026. godine, donosi:

R J E Š E N J E

1. ***Žalba se usvaja*** i poništava se Tenderska dokumentacija broj: 01/01- 324/5-2026 od 01.04.2026. godine sa svim izmjenama i dopunama, zatim Obaviještenje o nabavci objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 29340-1-3-16-3-23/26 od 01.04.2026. godine, izmjena Obaviještenje o nabavci objavljena na Portalu javnih nabavki broj: 29340-1-3-16-8-25/26 od 10.04.2026. godine, kao i svi akti proistekli iz predmetne javne nabavke.
2. Usvaja se zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe žalitelja zastupanog po punomoćniku Nikoli Ružičiću, odvjetniku iz Dervente u iznosu od 987,19 KM, koje je ugovorni organ dužan isplatiti u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova uplaćene administrativne takse u iznosu od 50,00 KM. koje će ugovorni organ isplatili žalitelju u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Prirodno matematički fakultet, Univerzitet u Sarajevu (u daljem tekstu: Ugovorni organ), je pokrenuo Otvoreni postupak za predmet nabavke: *„Nabavka i ugradnja stolarije"*, za koju je obavijest o nabavci objavljena na Portalu javnih nabavki broj: 29340-1-3-16-3-23/26 od 01.04.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom organu na Tendersku dokumentaciju broj: 01/01- 324/5-2026 od 01.04.2026. godine, koja je kod ovog organa zaprimljena dana 23.04.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Kao ugovorni ogran u otvorenom postupku javne nabavke nabavke radova, po Obavještenju 0 nabavci broj 29340-1-3-16-3-23/26 od 01.04.2026. godine, Univerzitet u Sarajevu --Prirodno-matematički fakultet (dalje: Ugovorni organ) je pripremio i objavio Tendersku dokumentaciju za javnu nabavku radova: nabavka i ugradnja stolarije (otvoreni postupak), broj tendera: 01/01-324/5-2026 od 01.04.2026. godine (dalje: Tenderska dokumentacija), te ovim putem u skladu sa tačkom 33. navedene Tenderske dokumentacije i članom 101. Zakona 0 javnim nabavkama BiH, preduzeće NIWEX DOO Derventa (dalje: Žalilac), na istu tendersku dokumentaciju, putem punomoćnika blagovremeno izjavljuje slijedeću žalbu u 3 primjerka.

Prilikom pripreme i izrade tenderske dokumentacije, ugovorni organ je učinio izvjesne propuste, te na taj način povrijedio odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH (dalje: Zakon) i Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (dalje: Uputstvo). Učinjeni povrede se prema stavu žalioca odnose na zahtjevanje ispunjenja određenih uslova u pogledu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti od strane ponuđača, a koji zahtjevi su u suprotnosti sa odredbama ZJN BiH.

Naime, tačkom 7.1. pobijane Tenderske dokumentacije, između ostalog je propisano slijedeće:
Ostali uslovi za kvalifikaciju u smislu dokazivanja profesionalne djelatnosti, ekonomsko-finansijske sposobnosti i tehničke i profesionalne sposobnosti:
d) da ponuđač ima minimalno 10 (deset) zaposlenih radnika osposobljenih za proizvodnju i ugradnju stolarije i da ima zaposleno najmanje jedno stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije.

Dalje, istom tačkom tenderske dokumentacije ugovorni organ propisuje:
U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, iz tačke d) u skladu sa članom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđač je dužan dostaviti:
a) Potvrda/Uvjerenje o broju zaposlenih/listi osiguranih lica izdato od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO, ne starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude, iz koje je vidljivo da Ponuđač ima najmanje 10 zaposlenih osoba, te dodatno najmanje jedno stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva.
b) Izjavu ponuđača kojom potvrđuje da trenutno ima najmanje 10 zaposlenih osoba osposobljenih za prozivodnju i ugradnju stolarije, sa odgovarajućim spiskom koji je usklađensa potvrdom koju izdaje Porezna uprava ili Zavod PIO/MIO. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje odgovorno lice i ovjerava pečatom.
c) Ovjerena kopija diplome za stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije.

Smatrajući ovakve zahtjeve ugovornog organa nedovoljno jasnim, naročito u pogledu nužnosti da se na potvrdi poreske uprave sa spiskom zaposlenih radnika nalazi i diplomirani inžinjer građevine i mašinstva, žalilac je dana 03.04.2026. godine ugovornom organu uputio pitanje radi razjašnjenja ovog pitanja, a na šta mu je ugovorni organ u odgovoru od 06.04.2026. godine, decidno potvrdio da „traženi diplomirani inžinjer mora biti zaposlen kod ponuđača, te se kao takav nalaziti na spisku zaposlenih".

Ovakav stav ugovornog organa žalilac smatra diskriminišućim u smislu člana 3. ZJN BiH, te u direktnoj suprotnosti sa članom 51. stav 1, tačka c) ZJN BiH, imajući u vidu da je predmetni postupak javne nabavke - postupak javne nabavke radova. Naime, tačkom 51. stav 1, tačka c) ZJN BiH, propisano je:
U postupku javne nabavke radova, ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
c) izjavu o angažovanom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, naročito onom osoblju koje je angažovano za poslove nadzora i kontrole kvaliteta, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;
Imajući u vidu citiranu odredbu zakona, te činjenicu da diplomirani inženjer građevine ili mašinstva u ovom postupku svakako predstavlja tehničko osoblje ili organ, a posebno da bi isti bio angažovan na poslovima nadzora i kontrole kvaliteta, jasno je da ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije mogao insistirati na zaposlenju diplomiranog inženjera kod ponuđača. U prilog žaliočevoj tvrdnji da se radi o diskriminišućem zahtjevu ugovornog organa, govori i činjenica da je njegova pretežna djelatnost proizvodnja i ugradnja stolarije, a što spada u bravarske, odnosno zanatske radove za koje objektivno ne postoji potreba za angažmanom diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, te bi za žalioca ovo predstavljalo nepotrebno opterećenje. Upravo zbog ovakvih situacija, odnosno javnih nabavki i ponuđača poput žalioca u ovom slučaju, zakonodavac je pored zaposlenja predvidio i mogućnost drugačijeg angažmana tehničkog osoblja (ugovor o djelu, ugovor 0 poslovno tehničkoj saradnji i si), a Šta ne podrazumijeva obavezno zaposlenje, odnosno radni odnos kod ponuđača. Kako bi onemogućio ovakvo neopravdano sužavanje konkurencije, zakonodavac je članom 48. stav 4) čak predvidio i mogućnost korištenja kapaciteta drugih subjekata, tako da je i više nego jasno da je ugovorni organ u ovom slučaju nezakonito i neosnovano insistirao da ponuđači imaju zaposlenog inženjera građevine ili mašinstva.
Također, žalilac smatra da je i zahtjev ugovornog organa za dostavljanje potvrde/uvjerenje o broju zaposlenih/listi osiguranih lica izdato od strane Poreske uprave ili Zavoda PIO/MIO nezakonit, a iz razloga što ovakva mogućnost za ugovorne organe uopšte nije predviđena članom 51. ZJN BiH. Naime, navedenim članom je dozvoljeno da ugovorni organ u postupku javne nabavke radova može od ponuđača tražiti jedan ili više dokaza o ispunjenosti uslova o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti, međutim zakonodavac nije propisao mogućnost da ugovorni organ zahtjeva dostavljanje potvrde o broju zaposlenih izdatu od strane poreske uprave ili zavoda PIO/MIO. Stoga, iako je povezano sa zahtjevom ugovornog organa da ponuđači imaju zaposlenog inženjera, ovo predstavlja posebnu nepravilnost u tenderskoj dokumentaciji, a koja ju također čini nezakonitom.

Pored svega navedenog, žalilac ističe daje o identičnim nezakonitim postupanjima ugovornih organa, Kancelarija za razmatranje žalbi BiH već zauzela jasan stav u brojnim odlukama, a između ostalih u Rješenju broj JN2-03-07-1-1827-7/20 od 27.08.2020. godine i Rješenju broj JN2-03-07-1-140-6/26 od 12.02.2026. godine, a što govori o ustaljenoj praksi, odnosno stavu koji je već godinama isti. U prvoj od navedenih odluka, KRŽ BiH je jasno ukazao da ugovorni organ u smislu ispunjenosti uslova nije mogao zahtjevati potvrdu - izvještaj o broju radnika Poreske uprave ili Fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje, dok u drugoj odluci isti organ. Imajući u

vidu sve navedeno, a posebno činjenicu daje zbog nepotpune i pogrešne primjene od strane ugovornog organa, grubo prekršena odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH i to u smijeru neopravdane diskriminacije ponuđača, osnovano je ovu žalbu usvojiti, te iz predmetne tenderske dokumentacije isključiti obavezu ponuđača da dostave potvrdu poreske uprave ili zavoda za PIO/MIO o broju zaposlenih radnika, te obavezu da ponuđači imaju zaposlenog diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva.
Takođe, žalilac zahtjeva da mu se nadoknade troškove povodom ovog žalbenog postupka, a koji iznose 987,19 KM (sa uračunatim PDV-om) u skladu sa važećom advokatskom tarifom (Si. Glasnik RS broj 111/24), a odnose se na sastav žalbe u upravnom postupku, kao i da mu se dozvoli povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3000,00 KM, kao i administrativne takse u iznosu od 50,00 KM.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi:
Na osnovu člana 100 stav (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („S1. glasnik BiH", broj 39/14, 59/22 i 50/24), ugovorni organ Univerzitet u Sarajevu - Prirodno - matematički fakultet u postupku javne nabavke: Nabavka i ugradnja stolarije, broj obavještenja o nabavci: 29340-1-3¬16-3-23/26 od 01.04.2026. godine, postupajući po Žalbi na tendersku dokumentaciju, u zakonskom roku, dostavlja Izjašnjenje na navode Žalbe ponuđača Niwex d.o.o. Derventa, zastupanom po punomoćniku Nikoli Ružičiću, advokatu iz Dervente i kompletnu dokumentaciju vezanu za postupak protiv kojeg je izjavljena žalba.
Izjašnjenje na navode Žalbe Žalba je u cjelosti neosnovana.
Obrazloženje:
Ugovorni organ Univerzitet u Sarajevu - Prirodno - matematički fakultet pokrenuo je otvoreni postupak nabavke radova: Nabavka i ugradnja stolarije, Odlukom o pokretanju postupka broj: 01/01-324/3-2026 od 01.04.2026. godine, nakon što je izvršeno istraživanje tržišta i sačinjena specifikacija, Rješenjem broj: 01/01-324/1-2026 od 18.02.2026. godine. Broj obavještenja o nabavci: 29340-1-3-16-3-23/26 od 01.04.2026. godine, broj tenderske dokumentacije: 01/01-324/5¬2026 od 01.04.2026. godine, (dokaz prilog 1).
Imenovana je Komisija za predmetnu nabavku Odlukom broj: 01/01-324/4-2026 od 06.04.2026. godine uz koji je donesen Poslovnik o radu Komisije za nabavku i Izjave članova Komisije o povjerljivosti i nepristrasnosti, te nepostojanju sukoba interesa, (dokaz prilog 2).
Ugovorni organ Univerzitet u Sarajevu - Prirodno - matematički fakultet zaprimio je Žalbu na tendersku dokumentaciju od ponuđača Niwex d.o.o. Derventa. zastupanom po punomoćniku Nikoli Ružičiću. advokatu iz Dervente dana 16.04.2026. godine, a koju je Ugovornom organu dostavio kurir BH POŠTE. Uz žalbu žalilac dostavlja Punomoć. Pitanje žalioca. Uvjerenje o registraciji u Jedinstveni registar obveznika indirektnih poreza za advokata Nikolu Ružičića i uplatnicu kao dokaz uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, (dokaz prilog 4).
Ugovorni organ je utvrdio daje žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlašćenog lica. ali je u cjelini neosnovana.
Obrazloženje
Izjašnjenje Ugovornog organa: Žalba je u cjelosti neosnovana. Obrazloženje:
Ugovorni organ ističe daje Žalba ponuđača zaprimljena dana 16.04.2026. godine, dok je Ugovorni organ već dana 13.04.2026. godine izvršio Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije

(TD) u dijelu koji se odnosi na tehničko-profesionalnu sposobnost (tačka 7.1. pod d). a nakon zaprimanja dva pitanja putem Portala javnih nabavki koja su se odnosila na tehničko-profesionalnu sposobnost. Ponuđač Nivex d.o.o. je imao tri pitanja na tendersku dokumentaciju i na svako pitanje je blagovoremeno dobio odgovor, (dokaz prilog 3)
Izmjenom je omogućeno da stručno lice (inženjer) može biti "zaposleno ili angažovano". čime je u potpunosti otklonjen prigovor žalioca u tom dijelu.
Ponuđač Niwex d.o.o. je blagovremeno obavješten o izmjeni i dopuni tenderske dokumentacije, ne samo automatskom notifikacijom koju dobiju svi ponuđači putem Portala javnih nabavki, nego i u odgovoru na postavljeno pitanje preko Portala javnih nabavki, u kojem smo između ostalog naveli „Takođe Vas obavještamo da je objavljena Izmjena tenderske dokumentacije koja se odnosi na točku 7,1. pod d), kao i Izmjena Obavještenja o nabavci kojim je produžen rok za prijem ponuda. "Ispravka Obavještenja o nabavci koja se odnosi na Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije objavljena je dana 13.4.2026. u 9:42, a ponuđač Niwex d.o.o. je odmah u istoj minuti preuzeo Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije dana 13.4.2026. 9:42:14. (dokaz prilog 5)

Izmjena i dopuna TD je izvršena na sljedeći način:
U dijelu tenderske dokumentacije pod tačkom 7.1 Ostali uslovi za kvalifikaciju u smislu dokazivanja profesionalne djelatnosti. ekonomsko-tinansijske i tehničko-profesionalne sposobnosti
U tački pod d) umjesto:
d) da ponuđač ima minimalno 10 (deset) zaposlenih radnika osposobljenih za proizvodnju i ugradnju stolarije i da ima zaposleno najmanje jedno stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije;
U izvršenom izmjenom tendersku dokumentacija glasi:
d) da ponuđač ima minimalno 10 (deset) zaposlenih radnika osposobljenih za proizvodnju i ugradnju stolarije i da ima zaposleno ili angažovano najmanje jedno stručno lice -diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije;
U dijelu tenderske dokumentacije u kojoj se traže dokazi za uslov pod tačkom 7.1. pod d) Izvršena je izmjena dokaza koje ponuđač treba dostaviti, a u vezi za gore navedenom tačkom d)
U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, iz tačke d) u skladu sa članom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđač je dužan dostaviti:
Umjesto:
a) Potvrda/Uvjerenje o broju zaposlenih/listi osiguranih lica izdato od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO. ne starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude, iz koje je vidljivo da Ponuđač ima najmanje 10 zaposlenih osoba, te dodatno najmanje jedno stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva.
b) Izjavu ponuđača kojom potvrđuje da trenutno ima najmanje 10 zaposlenih osoba osposobljenih za prozivodnju i ugradnju stolarije, sa odgovarajućim spiskom koji je usklađen sa potvrdom koju izdaje Porezna uprava ili Zavod PIO/MIO. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje odgovorno lice i ovjerava pečatom, {stav b) se nije mijenjao)
c) Ovjerena kopija diplome za stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva. odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije.

Izvršenom izmjenom Stavovi a) i c) su se promijenili i glase:
li sv rhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, iz tačke d) u skladu sa članom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđač je dužan dostaviti:
a) Potvrda/Uvjerenje o broju zaposlenih/listi osiguranih lica izdato od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO. ne starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude, iz koje je vidljivo da Ponuđač ima najmanje 10 zaposlenih osoba;
b) Izjavu ponuđača kojom potvrđuje da trenutno ima najmanje 10 zaposlenih osoba osposobljenih za prozivodnju i ugradnju stolarije, sa odgovarajućim spiskom koji je usklađen sa potvrdom koju izdaje Porezna uprava ili Zavod PIO/MIO. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje odgovorno lice i ovjerava pečatom, (stav b) se nije mijenjao)
c) Izjavu ponuđača kojom se potvrđuje da ponuđač ima zaposleno stručno lice (diplomirani inženjer građevine ili mašinstva) ili izjavu da će angažovati stručno lice (diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva) za predmetni postupak javne nabavke. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje ovlašteno lice i ov jerava pečatom.
Ponuđač koji bude odabran kao najpovoljniji dužan je u roku od 7 (sedam) dana od dana zaprimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti kopiju Ugovora o radu/ Ugovora o angažmanu za navedeno stručno lice. kao i kopiju diplome iz koje se vidi da je stručno lice diplomirani inženjer građevine ili mašinstva.
U slučaju da se ne dostave traženi dokumenti propisani tenderskom dokumentacijom ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog ne ispunjavanja navedenih us lova za kvalifikaciju.
Cjelokupnu Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije dostavljamo u sklopu priloga, odnosno cjelokupne dokumentacije za predmetni postupak, (dokaz prilog 3)
Takođe, na osnovu izmjena i dopuna tenderske dokumentacije, a u skladu sa članom 53. tačka 6. Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je produžio rok za prijem ponuda za 12 (dvanaest) dana.
Navedene tvrdnje se temelje i u potpunosti su u skladu sa članom 3. i članom 51. stav c) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24).
Na osnovu navedenog Ugovorni organ smatra da navodi žalioca nisi osnovani.
Ugovorni organ također smatra navode žalioca neosnovanim i iz sljedećih razloga:
Pravni osnov (Član 48. i 51. ZJN): Prema članu 48. stav (I) i (7) ZJN. Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji je jasno precizirao dokaze kojima ponuđač dokazuje ispunjavanje uslova. U skladu sa članom 51. stav (l)tačka d). dozvoljeno je traženje podataka o prosječnom godišnjem broju radnika. Ugovorni organ nije tražio potvrdu Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO kao zamjenu za izjavu, već kao objektivan dokaz uz Izjavu kojim se potvrđuje istinitost navoda iz Izjave ponuđača.
Zakon dozvoljava traženje podataka o prosječnom godišnjem broju radnika. Da bi taj podatak bio relevantan, on mora biti provjerljiv.
Izjava je subjektivni dokument ponuđača, dok je potvrda/uvjerenje Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO objektivni dokaz izdat od strane nadležne institucije. Prihvatanje samo izjave bez dokaza dovelo bi ugovorni organ u rizik da dodijeli ugovor firmi koja fiktivno prikazuje kapacitete. Potvrda/uvjerenje služi kao dodatni dokaz za utvrđivanje stvarnog stanja, a ne kao zamjena za traženu izjavu.

• Svrha i transparentnost: Sama izjava bez pratećeg dokumenta nadležne institucije ne pruža dovoljan nivo sigurnosti da će ugovor biti izvršen, što je od ključne važnosti za budžetske korisnike poput Univerziteta u Sarajevu - Prirodno-matematičkog fakulteta. Traženje potvrde sprječava fiktivno prikazivanje kapaciteta ponuđača. Potvrda/uvjerenje je javna isprava dostupna svim ponuđačima pod jednakim uslovima (od 01.03.2026. godine i bez naknade), čime je u potpunosti ispoštovan princip nediskriminacije.
Univerzitet u Sarajevu - Prirodno-matematički fakultet, u svojstvu ugovornog organa, provodi predmetni postupak javne nabavke ..Nabavka i ugradnja stolarije", koji se realizira u okviru projekta odobrenog od strane Fonda za zaštitu okoliša Bosne i Hercegovine. U tom kontekstu, ugovorni organ je dužan osigurati zakonito, namjensko i transparentno korištenje dodijeljenih sredstava, kao i potpunu opravdanost njihove upotrebe prema nadležnom finansijeru. Dodatno, imajući u vidu da se radi o budžetskoj instituciji, ugovorni organ snosi pojačanu odgovornost u pogledu zakonitog raspolaganja javnim sredstvima, te osiguranja kvaliteta i pouzdanosti izvedenih radova. Posebno se ističe činjenica da se radovi izvode u objektu i prostoru koji svakodnevno koristi veliki broj zaposlenika i studenata Univerziteta u Sarajevu, što nameće obavezu primjene povećanih mjera opreza i odgovornosti radi zaštite sigurnosti ljudi i imovine. Slijedom navedenog, zahtijevanje predmetne potvrde/uvjerenja uz izjavu predstavlja opravdan, proporcionalan i nediskriminatoran uslov u odnosu na predmet nabavke, koji ima za cilj osiguranje ozbiljnosti ponuđača, kao i kvaliteta, sigurnosti i pouzdanosti izvođenja radova.
• Odgovor na rješenja URŽ-a iz 2026. godine i 2020. godine: Žalilac se neopravdano poziva na Rješenje iz 2026. godine (JN2-03-07-1 -140-6/269, obzirom daje blagovremeno izmijenjana tenderska dokumentacija, što je detaljno objašnjeno u prvom dijelu odgovora. Takođe. Žalilac se neopravdano poziva na rješenje iz 2020. godine (JN2-03-07-1-1827¬7/20). Ističemo da je u tom slučaju tražena isključivo potvrda za angažovano stručno lice. bez ostavljanja mogućnosti dostavljanja izjave, što se ne odnosi na naš slučaj. Preciznije u našem slučaju traži se Izjava ponuđača o broju zaposlenih radnika i potvrda/uvjerenje o broju zaposlenih radnika/ listi osiguranih lica izdata od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO.
Dodatni argument koji potvrđuje neosnovanost pozivanja žalioca na rješenje URŽ-a iz 2020. godine, predstavljaju i novija Rješenja, imajući u vidu ustaljeniju praksu URŽ-a, i to Rješenje broj: JN2-03-07-1-1654-6/25 od 30.10.2025. godine i Rješenje broj: JN2-03-07-I-1371-6/25 od 18.09.2025. godine.
U navedenim rješenjima se, između ostalog, razmatra i pitanje dostavljanja predmetnih potvrda, pri čemu URŽ ni u jednom slučaju nije zauzeo stav da zahtijevanje potvrde/uvjerenja Porezne uprave iti Zavoda PIO/MIO o listi zaposlenih/osiguranih lica predstavlja bitnu povredu Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.
Slijedom navedenog, Ugovorni organ je predmetni dokaz zahtijevao kao pomoćni dokument uz Izjavu ponuđača, s ciljem sprječavanja mogućnosti netačnog predstavljanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, te radi osiguranja pravne sigurnosti i pouzdanosti ponude kao cjeline, što je od posebnog značaja u postupcima javnih nabavki. U skladu sa članom 68. Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, ponuda mora biti izrađena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te sadržavati tačne i istinite podatke
Na osnovu navedenog Ugovorni organ smatra da navodi žalioca nisi osnovani.
ZAKLJUČAK

S obzirom da je Univerzitet u Sarajevu - Prirodno - matematički fakultet u provođenju otvorenog postupka javne nabavke radova: ..Nabavka i ugradnja stolarije", postupao u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („SI. glasnik BiH", broj 39/14, 59/22 i 50/24) i daje blagovremeno izmjenio tendersku dokumentaciju i postupao u skladu sa sadržajem iste. te daje u postavljanju uslova za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača u potpunosti postupao u skladu sa članovima 48. i 51 ZJN BiH. Ugovorni organ Univerzitet u Sarajevu - Prirodno - matematički fakultet predlaže da se:
Žalba ponuđača Niwex d.o.o. Derventa odbije u cjelosti kao neosnovana, kao i da se odbiju svi zahtjevi žalioca navedeni u žalbi.

U skladu s članom 94. stav 3. Zakona o javnim nabavkama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-656-3/26 od 24.04.2026. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog organa, te mu je omogućeno da se očituje o istom. ***Žalitelj se nije očitovao na Izjašnjenje ugovornog organa.***

Ovaj organ prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.
Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (4) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je djelimično osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj žalbom osporava predmetnu tendersku dokumentaciju, te ističe da je ugovorni organ učinio izvjesne propuste, te na taj način povrijedio odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH i Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Učinjeni povrede se prema stavu žalioca odnose na zahtjevanje ispunjenja određenih uslova u pogledu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti od strane ponuđača, a koji zahtjevi su u suprotnosti sa odredbama ZJN BiH.
Naime, tačkom 7.1. pobijane Tenderske dokumentacije, između ostalog je propisano slijedeće:
Ostali uslovi za kvalifikaciju u smislu dokazivanja profesionalne djelatnosti, ekonomsko-finansijske sposobnosti i tehničke i profesionalne sposobnosti:
d) da ponuđač ima minimalno 10 (deset) zaposlenih radnika osposobljenih za proizvodnju i ugradnju stolarije i da ima zaposleno najmanje jedno stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije.

Dalje, istom tačkom tenderske dokumentacije ugovorni organ propisuje:
U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, iz tačke d) u skladu sa članom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđač je dužan dostaviti:
a) Potvrda/Uvjerenje o broju zaposlenih/listi osiguranih lica izdato od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO, ne starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude, iz koje je vidljivo da Ponuđač ima najmanje 10 zaposlenih osoba, te dodatno najmanje jedno stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva.
b) Izjavu ponuđača kojom potvrđuje da trenutno ima najmanje 10 zaposlenih osoba osposobljenih za prozivodnju i ugradnju stolarije, sa odgovarajućim spiskom koji je usklađensa potvrdom koju izdaje Porezna uprava ili Zavod PIO/MIO. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje odgovorno lice i ovjerava pečatom.
c) Ovjerena kopija diplome za stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije.

Smatrajući ovakve zahtjeve ugovornog organa nedovoljno jasnim, naročito u pogledu nužnosti da se na potvrdi poreske uprave sa spiskom zaposlenih radnika nalazi i diplomirani inžinjer građevine i mašinstva, žalilac je dana 03.04.2026. godine ugovornom organu uputio pitanje radi razjašnjenja ovog pitanja, a na šta mu je ugovorni organ u odgovoru od 06.04.2026. godine, decidno potvrdio da *„traženi diplomirani inžinjer mora biti zaposlen kod ponuđača, te se kao takav nalaziti na spisku zaposlenih".*
Ovakav stav ugovornog organa žalilac smatra diskriminišućim u smislu člana 3. ZJN BiH, te u direktnoj suprotnosti sa članom 51. stav 1, tačka c) ZJN BiH, imajući u vidu da je predmetni postupak javne nabavke - postupak javne nabavke radova. Naime, tačkom 51. stav 1, tačka c) ZJN BiH, propisano je:
U postupku javne nabavke radova, ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
c) izjavu o angažovanom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, naročito onom osoblju koje je angažovano za poslove nadzora i kontrole kvaliteta, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;
Imajući u vidu citiranu odredbu zakona, te činjenicu da diplomirani inženjer građevine ili mašinstva u ovom postupku svakako predstavlja tehničko osoblje ili organ, a posebno da bi isti bio angažovan na poslovima nadzora i kontrole kvaliteta, jasno je da ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije mogao insistirati na zaposlenju diplomiranog inženjera kod ponuđača.
U prilog žaliočevoj tvrdnji da se radi o diskriminišućem zahtjevu ugovornog organa, govori i činjenica da je njegova pretežna djelatnost proizvodnja i ugradnja stolarije, a što spada u bravarske, odnosno zanatske radove za koje objektivno ne postoji potreba za angažmanom diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, te bi za žalioca ovo predstavljalo nepotrebno opterećenje. Upravo zbog ovakvih situacija, odnosno javnih nabavki i ponuđača poput žalioca u ovom slučaju, zakonodavac je pored zaposlenja predvidio i mogućnost drugačijeg angažmana tehničkog osoblja (ugovor o djelu, ugovor o poslovno tehničkoj saradnji i si), a Šta ne podrazumijeva obavezno zaposlenje, odnosno radni odnos kod ponuđača. Kako bi onemogućio ovakvo neopravdano sužavanje konkurencije, zakonodavac je članom 48. stav 4) čak predvidio i mogućnost korištenja kapaciteta drugih subjekata, tako da je i više nego jasno da je ugovorni

organ u ovom slučaju nezakonito i neosnovano insistirao da ponuđači imaju zaposlenog inženjera građevine ili mašinstva.
Takođe, žalilac smatra da je i zahtjev ugovornog organa za dostavljanje potvrde/uvjerenje o broju zaposlenih/listi osiguranih lica izdato od strane Poreske uprave ili Zavoda PIO/MIO nezakonit, a iz razloga što ovakva mogućnost za ugovorne organe uopšte nije predviđena članom 51. ZJN BiH. Naime, navedenim Članom je dozvoljeno da ugovorni organ u postupku javne nabavke radova može od ponuđača tražiti jedan ili više dokaza o ispunjenosti uslova o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti, međutim zakonodavac nije propisao mogućnost da ugovorni organ zahtjeva dostavljanje potvrde o broju zaposlenih izdatu od strane poreske uprave ili zavoda PIO/MIO. Stoga, iako je povezano sa zahtjevom ugovornog organa da ponuđači imaju zaposlenog inženjera, ovo predstavlja posebnu nepravilnost u tenderskoj dokumentaciji, a koja ju takođe čini nezakonitom.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi:
Ugovorni organ ističe daje Žalba ponuđača zaprimljena dana 16.04.2026. godine, dok je Ugovorni organ već dana 13.04.2026. godine izvršio Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije (TD) u dijelu koji se odnosi na tehničko-profesionalnu sposobnost (tačka 7.1. pod d). a nakon zaprimanja dva pitanja putem Portala javnih nabavki koja su se odnosila na tehničko-profesionalnu sposobnost. Ponuđač Nivex d.o.o. je imao tri pitanja na tendersku dokumentaciju i na svako pitanje je blagovoremeno dobio odgovor, (dokaz prilog 3)
Izmjenom je omogućeno da stručno lice (inženjer) može biti "zaposleno ili angažovano". čime je u potpunosti otklonjen prigovor žalioca u tom dijelu.
Ponuđač Niwex d.o.o. je blagovremeno obavješten o izmjeni i dopuni tenderske dokumentacije, ne samo automatskom notifikacijom koju dobiju svi ponuđači putem Portala javnih nabavki, nego i u odgovoru na postavljeno pitanje preko Portala javnih nabavki, u kojem smo između ostalog naveli „Takođe Vas obavještamo da je objavljena Izmjena tenderske dokumentacije koja se odnosi na točku 7,1. pod d), kao i Izmjena Obavještenja o nabavci kojim je produžen rok za prijem ponuda. *"Ispravka Obavještenja o nabavci koja se odnosi na Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije objavljena je dana 13.4.2026. u 9:42, a ponuđač Niwex d.o.o. je odmah u istoj minuti preuzeo Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije dana 13.4.2026. 9:42:14.* (dokaz prilog 5)
Izmjena i dopuna TD je izvršena na sljedeći način:
U dijelu tenderske dokumentacije pod tačkom 7.1 Ostali uslovi za kvalifikaciju u smislu dokazivanja profesionalne djelatnosti. ekonomsko-tinansijske i tehničko-profesionalne sposobnosti
U tački pod d) umjesto:
d) da ponuđač ima minimalno 10 (deset) zaposlenih radnika osposobljenih za proizvodnju i ugradnju stolarije i da ima zaposleno najmanje jedno stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije;
U izvršenom izmjenom tendersku dokumentacija glasi:
d) da ponuđač ima minimalno 10 (deset) zaposlenih radnika osposobljenih za proizvodnju i ugradnju stolarije i da ima zaposleno ili angažovano najmanje jedno stručno lice -diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije;

U dijelu tenderske dokumentacije u kojoj se traže dokazi za uslov pod tačkom 7.1. pod d) Izvršena je izmjena dokaza koje ponuđač treba dostaviti, a u vezi za gore navedenom tačkom d)
U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, iz tačke d) u skladu sa članom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđač je dužan dostaviti:
Umjesto:
a) Potvrda/Uvjerenje o broju zaposlenih/listi osiguranih lica izdato od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO. ne starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude, iz koje je vidljivo da Ponuđač ima najmanje 10 zaposlenih osoba, te dodatno najmanje jedno stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva.
b) Izjavu ponuđača kojom potvrđuje da trenutno ima najmanje 10 zaposlenih osoba osposobljenih za prozivodnju i ugradnju stolarije, sa odgovarajućim spiskom koji je usklađen sa potvrdom koju izdaje Porezna uprava ili Zavod PIO/MIO. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje odgovorno lice i ovjerava pečatom, {stav b) se nije mijenjao)
c) Ovjerena kopija diplome za stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva. odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije.
Izvršenom izmjenom Stavovi a) i c) su se promijenili i glase:
U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, iz tačke d) u skladu sa članom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđač je dužan dostaviti:
a) Potvrda/Uvjerenje o broju zaposlenih/listi osiguranih lica izdato od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO. ne starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude, iz koje je vidljivo da Ponuđač ima najmanje 10 zaposlenih osoba;
b) Izjavu ponuđača kojom potvrđuje da trenutno ima najmanje 10 zaposlenih osoba osposobljenih za prozivodnju i ugradnju stolarije, sa odgovarajućim spiskom koji je usklađen sa potvrdom koju izdaje Porezna uprava ili Zavod PIO/MIO. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje odgovorno lice i ovjerava pečatom, (stav b) se nije mijenjao)
c) Izjavu ponuđača kojom se potvrđuje da ponuđač ima zaposleno stručno lice (diplomirani inženjer građevine ili mašinstva) ili izjavu da će angažovati stručno lice (diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva) za predmetni postupak javne nabavke. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje ovlašteno lice i ov jerava pečatom.
Ponuđač koji bude odabran kao najpovoljniji dužan je u roku od 7 (sedam) dana od dana zaprimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti kopiju Ugovora o radu/ Ugovora o angažmanu za navedeno stručno lice. kao i kopiju diplome iz koje se vidi da je stručno lice diplomirani inženjer građevine ili mašinstva.
U slučaju da se ne dostave traženi dokumenti propisani tenderskom dokumentacijom ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog ne ispunjavanja navedenih us lova za kvalifikaciju.
Cjelokupnu Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije dostavljamo u sklopu priloga, odnosno cjelokupne dokumentacije za predmetni postupak, (dokaz prilog 3)
Takođe, na osnovu izmjena i dopuna tenderske dokumentacije, a u skladu sa članom 53. tačka 6. Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je produžio rok za prijem ponuda za 12 (dvanaest) dana.Navedene tvrdnje se temelje i u potpunosti su u skladu sa članom 3. i članom 51. stav c) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24). Na osnovu navedenog Ugovorni organ smatra da navodi žalioca nisi osnovani.

Ratmatrajući žalbeni navod ovaj organ je utvrdio sljedeće:

- Tenderskom dokumentacijom objavljenom putem Obaviještenja o nabavci objavljenog na Portalu javnih nabavki broj: 29340-1-3-16-3-23/26 od 01.04.2026. godine, tačkom 7.1. propisano je slijedeće:
  „Ostali uslovi za kvalifikaciju u smislu dokazivanja profesionalne djelatnosti, ekonomsko-finansijske sposobnosti i tehničke i profesionalne sposobnosti:
  d) da ponuđač ima minimalno 10 (deset) zaposlenih radnika osposobljenih za proizvodnju i ugradnju stolarije i da ima zaposleno najmanje jedno stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije.
  U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, iz tačke d) u skladu sa članom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđač je dužan dostaviti:
  Potvrda/Uvjerenje o broju zaposlenih/listi osiguranih lica izdato od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO, ne starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude, iz koje je vidljivo da Ponuđač ima najmanje 10 zaposlenih osoba, te dodatno najmanje jedno stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva.
  Izjavu ponuđača kojom potvrđuje da trenutno ima najmanje 10 zaposlenih osoba osposobljenih za prozivodnju i ugradnju stolarije, sa odgovarajućim spiskom koji je usklađensa potvrdom koju izdaje Porezna uprava ili Zavod PIO/MIO. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje odgovorno lice i ovjerava pečatom.
  Ovjerena kopija diplome za stručno lice - diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije.“

- Dalje, Ugovorni organ je dana 13.04.2026. godine nakon zaprimanja pitanja putem Portala javnih nabavki koja su se odnosila na tehničko-profesionalnu sposobnost, ***izvršio Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije (TD)*** u dijelu koji se odnosi na tehničko-profesionalnu sposobnost (tačka 7.1. pod d). a
  Izmjenom je omogućeno da stručno lice (inženjer) može biti "zaposleno ili angažovano".
- Također ovaj organ je utvrdio da je ponuđač Niwex d.o.o. blagovremeno obavješten o izmjeni i dopuni tenderske dokumentacije, ne samo automatskom notifikacijom koju dobiju svi ponuđači putem Portala javnih nabavki, nego i u odgovoru na postavljeno pitanje preko Portala javnih nabavki, u kojem je navedeno:
  „Također Vas obavještamo da je objavljena Izmjena tenderske dokumentacije koja se odnosi na točku 7,1. pod d), kao i Izmjena Obavještenja o nabavci kojim je produžen rok za prijem ponuda. "Ispravka Obavještenja o nabavci koja se odnosi na Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije objavljena je dana 13.4.2026. u 9:42.
- *Također je utvrđeno da je ponuđač Niwex d.o.o. preuzeo i Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije dana 13.4.2026. 9:42:14..*

Uvidom u izmjenu tenderske dokumentacije propisano je:
*d) da ponuđač ima minimalno 10 (deset) zaposlenih radnika osposobljenih za proizvodnju i ugradnju stolarije i da ima zaposleno **ili angažovano** najmanje jedno stručno lice -diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva, odgovorno za proces proizvodnje i ugradnje stolarije;*

Izvršenom izmjenom stavovi a) i c) su izmjenjeni i glase:
U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, iz tačke d) u skladu sa članom 51. Zakona o javnim nabavkama, ponuđač je dužan dostaviti:
a) Potvrda/Uvjerenje o broju zaposlenih/listi osiguranih lica izdato od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO. ne starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude, iz koje je vidljivo da Ponuđač ima najmanje 10 zaposlenih osoba;
b) Izjavu ponuđača kojom potvrđuje da trenutno ima najmanje 10 zaposlenih osoba osposobljenih za prozivodnju i ugradnju stolarije, sa odgovarajućim spiskom koji je usklađen sa potvrdom koju izdaje Porezna uprava ili Zavod PIO/MIO. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje odgovorno lice i ovjerava pečatom, (stav b) se nije mijenjao)
c) Izjavu ponuđača kojom se potvrđuje da ponuđač ima zaposleno stručno lice (diplomirani inženjer građevine ili mašinstva) ili izjavu da će angažovati stručno lice (diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva) za predmetni postupak javne nabavke. Izjava se dostavlja na memorandumu ponuđača, koju potpisuje ovlašteno lice i ov jerava pečatom.
Ponuđač koji bude odabran kao najpovoljniji dužan je u roku od 7 (sedam) dana od dana zaprimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti kopiju Ugovora o radu/ Ugovora o angažmanu za navedeno stručno lice, kao i kopiju diplome iz koje se vidi da je stručno lice diplomirani inženjer građevine ili mašinstva.
U slučaju da se ne dostave traženi dokumenti propisani tenderskom dokumentacijom ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog ne ispunjavanja navedenih us lova za kvalifikaciju.

Ocjenjujući žalbene navode ovaj organ je izvršio analizu istih, te utvrdio da je nesporno prvobitna tenderska dokumentacija u dijelu koji se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost sadržavala ograničavajući uslov, kojim je zahtijevano da ponuđač ima zaposleno stručno lice – diplomiranog inženjera građevine ili mašinstva. Takav zahtjev bio je suprotan članu 51. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH, kojim je izričito propisano da se za tehničko osoblje ne može zahtijevati da bude zaposleno kod ponuđača, već je dozvoljeno i njegovo angažovanje po drugim osnovama.
Međutim, iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je ugovorni organ prije izjavljivanja žalbe izvršio izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije, na način da je sporni uslov izmjenjen preformulisan tako da stručno lice može biti *„zaposleno ili angažovano"*, čime je isti usklađen sa citiranom zakonskom odredbom. Također, izmijenjen je i način dokazivanja, pa se više ne zahtijeva da se inženjer nalazi na listi zaposlenih, već je dovoljno dostaviti izjavu o njegovom angažmanu, uz naknadno dokazivanje od strane izabranog ponuđača. S obzirom na navedeno, proizlazi da je ugovorni organ otklonio uočenu nepravilnost u toku postupka, *i to prije isteka roka za dostavljanje ponuda, uz istovremeno produženje roka,* čime je omogućio svim potencijalnim ponuđačima da pripreme ponude u skladu sa izmijenjenim uslovima, zbog čega se žalbeni navod ocjenjuje ***neosnovanim.***

U drugom žalbenom navodu Žalitelj smatra da je i zahtjev ugovornog organa za dostavljanje potvrde/uvjerenje o broju zaposlenih, liste osiguranih lica izdato od strane Poreske uprave ili zavoda PIO/MIO nezakonit, iz razloga što ovakva mogućnost za ugovorne organe uopšte nije

predviđena članom 51. ZJN BiH. Naime, navednim članom je dozvoljeno da ugovorni organ u postupku javne nabavke radova može od ponuđača tražiti jedan ili više dokaza o ispunjenosti uslova o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti, međutim zakonodavac nije propisao mogućnost da ugovorni organ zahtjeva dostavljanje potvrde o broju zaposlenih izdatu od strane porske uprave ili zavoda PIO/MIO. Stoga, iako je povezano sa zahtjevom ugovornog organa da ponuđači imaju zaposlenog inženjera, ovo predstavlja posebnu nepravilnost u tenderskoj dokumentaciji, a koja ju takođe čini nezakonitom.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da je prema članu 48. stav (1) i (7) ZJN, Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji je jasno precizirao dokaze kojima ponuđač dokazuje ispunjavanje uslova. U skladu sa članom 51. stav (l)tačka d). dozvoljeno je traženje podataka o prosječnom godišnjem broju radnika. Ugovorni organ nije tražio potvrdu Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO kao zamjenu za izjavu, već kao objektivan dokaz uz Izjavu kojim se potvrđuje istinitost navoda iz Izjave ponuđača. Zakon dozvoljava traženje podataka o prosječnom godišnjem broju radnika. Da bi taj podatak bio relevantan, on mora biti provjerljiv. Izjava je subjektivni dokument ponuđača, dok je potvrda/uvjerenje Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO objektivni dokaz izdat od strane nadležne institucije. Prihvatanje samo izjave bez dokaza dovelo bi ugovorni organ u rizik da dodijeli ugovor firmi koja fiktivno prikazuje kapacitete. Potvrda/uvjerenje služi kao dodatni dokaz za utvrđivanje stvarnog stanja, a ne kao zamjena za traženu izjavu.
Svrha i transparentnost: Sama izjava bez pratećeg dokumenta nadležne institucije ne pruža dovoljan nivo sigurnosti da će ugovor biti izvršen, što je od ključne važnosti za budžetske korisnike poput Univerziteta u Sarajevu - Prirodno-matematičkog fakulteta. Traženje potvrde sprječava fiktivno prikazivanje kapaciteta ponuđača. Potvrda/uvjerenje je javna isprava dostupna svim ponuđačima pod jednakim uslovima (od 01.03.2026. godine i bez naknade), čime je u potpunosti ispoštovan princip nediskriminacije.

Članom 51. je propisano: (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke radova)
(1) U postupku javne nabavke radova ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od pet godina ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od pet godina;
b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije izvođača radova i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije licâ koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova;
c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, naročito onom osoblju koje je angažirano za poslove nadzora i kontrole kvaliteta, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;
d) izjavu izvođača radova o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine;
e) potvrdu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom izvođač raspolaže u svrhu izvršenja ugovora;

f) izjavu kandidata/ponuđača da prihvata preduzimanje mjera upravljanja zaštitom okoline i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekat primjenjivati prilikom izvođenja radova.

Razmatrajući drugi dio žalbenog navoda ovaj organ konstatuje da Žalitelj osporava zakonitost zahtjeva ugovornog organa kojim se traži dostavljanje potvrde/uvjerenja o broju zaposlenih, odnosno liste osiguranih lica izdate od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO, smatrajući da takav dokaz nije predviđen članom 51. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Uvidom u odredbe člana 51. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH, utvrđeno je da ugovorni organ u postupku javne nabavke radova može zahtijevati izjavu o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine. Iz navedene odredbe proizlazi da je zakonodavac kao osnovni dokaz predvidio izjavu ponuđača, ne propisujući izričito obavezu dostavljanja potvrda nadležnih institucija.
S tim u vezi, zahtjev ugovornog organa da svi ponuđači uz ponudu dostavljaju potvrdu/uvjerenje izdato od strane Porezne uprave ili Zavoda PIO/MIO predstavlja ***strožiji formalni zahtjev koji nije izričito predviđen zakonom,*** te kao takav može predstavljati nepotrebno administrativno opterećenje i potencijalno ograničenje konkurencije.
Međutim, ne može se u potpunosti prihvatiti stav Žalitelja da ugovorni organ ni u kojem slučaju nema pravo tražiti ovakvu vrstu dokaza. Naime, imajući u vidu odredbe člana 48. Zakona, kojima je ugovornom organu ostavljena određena diskrecija u pogledu definisanja načina dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, kao i potrebu da se osigura vjerodostojnost dostavljenih podataka, opravdano je da ugovorni organ zahtijeva dodatnu dokumentaciju kojom se potvrđuju navodi iz izjave ponuđača.
Ipak, takav dokaz je, u skladu sa principima proporcionalnosti i efikasnosti postupka, svrsishodno zahtijevati tek od ponuđača koji bude odabran kao najpovoljniji, a ne od svih ponuđača u fazi dostavljanja ponuda.
Slijedom navedenog, ovaj žalbeni navod se ocjenjuje ***djelimično osnovanim,*** u dijelu u kojem se osporava obaveza dostavljanja predmetne potvrde uz ponudu od strane svih ponuđača, dok se kao opravdan prihvata stav da se ista može zahtijevati u kasnijoj fazi postupka, odnosno od izabranog ponuđača radi potvrde ispunjenosti uslova.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u dispozitivu Rješenja.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva i naknadu troškova za sastav žalbe izjavljene po punomoćniku Nikoli Ružičiću, odvjetniku iz Dervente u iznosu od 987,19 KM.

Odlučujući o ovom zahtjevu, ovaj organ je dodijelilo žalitelju troškove za sastav žalbe po punomoćniku Nikoli Ružičiću, odvjetniku iz Dervente, u skladu sa članom 119. stav 4. i 5. Zakona o izmjenama i dopunama ZJN i primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvojio i zahtjev žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe od po advokatu u iznosu od 675,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 168,75 KM, PDV 17 % u iznosu od 143,44 KM što ukupno iznosi 987,19 KM. Odluka o visini troškova, donesena je i utvrđena primjenjujući

tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ je odlučio o visini troškova primjenjujući odredbu članka 119. stav (10) Zakona o javnim nabavkama koja propisuje da na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju odvjetnici imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima.

Usvaja se zahtjev žalitelja kojim zahtjeva da ugovorni organ žalitelju nadoknadi troškove postupka koji se odnose na uplaćenu administrativnu taksu, u skladu sa članom 119. stav (4), stav (5), stav (8) i stav (9) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 i 59/22), budući da je žalitelj u žalbenom postupku uspio sa žalbom, a u skladu sa članom 119. stav (5) ZJN stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, pa kako je žalitelj postavio zahtjev za naknadu troškova uplaćene administrativne takse, jasnim se zaključuje da se radi o opravdanim troškovima, a ugovorni organ kao stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužan je žalitelju nadoknaditi iznos od 50,00 KM na ime troškova uplaćene administrativne takse, a sve u skladu sa Presudom upravnog apelacionog vijeća Suda BiH broj: S1 3 U 041528 23 Uvp od 21.09.2023. godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 3000,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 3o dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.pravnik

Dostaviti:

- NIWEX d.o.o. Derventa, zastupan po punomoćniku Nikoli Ružičiću
- Prirodno matematički fakultet, Univerzitet u Sarajevu
- *evidencija*
- *a/a*